BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

11 -07- 2022

Broj: JN2-02-07-1-1592-8/22
Banja Luka: 07.07.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od 06.06.2022. godine, žalioca: „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Đukić Grozde advokata iz Bijeljine, izjavljene na Zaključak broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine, Ugovornog organa: Dom zdravlja Bijeljina, u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 87-7-1-25-3-17/22 od 23.03.2022. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe - „Nabavka higijenskog potrošnog materijala“ na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, na sjednici održanoj 07.07.2022. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja, poništava se slijedeći akt ugovornog organa
   - Zaključak broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine, Ugovornog organa: Dom zdravlja Bijeljina,

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Đukić Grozde advokata iz Bijeljine za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

3. Usvaja se kao djelomično osnovan, zahtjev ponuđača "„Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Đukić Grozde advokata iz Bijeljine za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu 525,00 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

4. Nalaže se ugovornom organu Dom zdravlja Bijeljina da nadoknadi troškove žalbenog postupka za sastavljanje žalbe po punomoćniku u visini od 525,00 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U Konkurentskom postupku, predmet nabavke: nabavka robe - „Nabavka higijenskog potrošnog materijala“, Ugovornog organa: Dom zdravlja Bijeljina, izjavljena je žalba bez broja od 06.06.2022. godine, žalioca: „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina, zastupan putem punomoćnika Đukić Grozde advokata iz Bijeljine, na Zaključak broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine, Obavještenje o nabavci: 87-7-1-25-3-17/22 od 23.03.2022. godine, u kojoj se navodi, da je dana, 02.06.2022. godine, žaliocu dostavljen Zaključak broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine kojim se žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 20-470/22 od 19.05.2022. godine odbacuje kao neblagovremena.

Uvidom u obrazloženje pobijanog zaključka može se utvrditi da ugovorni organ konstatuje da je žalba neblagovremena iz razloga što je izjavljena u roku od 7 dana od dana dostavljanja pobijane odluke, a daje članom 101. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH predviđeno da se u postupcima nabavke male vrednosti žalba izjavljuje u roku od 5 (pet) dana, od dana prijema Odluke.

Nezadovoljan dispozitivom kao i obrazloženjem navedenog zaključka, žalilac ulaže žalbu navodeći sljedeće:

Žalilac se ne slaže sa obrazloženjem ugovornog organa u pogledu obrazloženja po pitanju računanja rokova.

Postavlja se pitanje kako je ugvorni organ postupao shodno članu 100. stav (1) ako nije utvrdio i u svom zaključku naveo daje žalilac pobijanu Odluku zaprimio dana 23.05.2022. godine?

Dakle, nesporna je činjenica da je žalilac Odluku od 19.05.2022. godine zaprimio dana 23.05.2022. godine, te daje zadnji dan za ulaganje žalbe padao na 28.05.2022. godine, a koji danje bila subota.

Prije negó je odbacio žalbu, ugovorni organ je kod računanja početak i tok roka trebao primjniti odredbe Zakona o upravnom postupku BiH koji u članu 92. propisuje da početak i tok rokova ne sprečavaju nedeljni dani, odnosno dani kada se ne radi i dani državnih praznika, te ako posliedni dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika. ili u neki drugi dan kada organ kod kog se radnja postupka ima preduzeti ne radi, rok ističe istekom prvog nàrednog radnog dana!

Član 93. stav 2) određuje da „Kad je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen“.

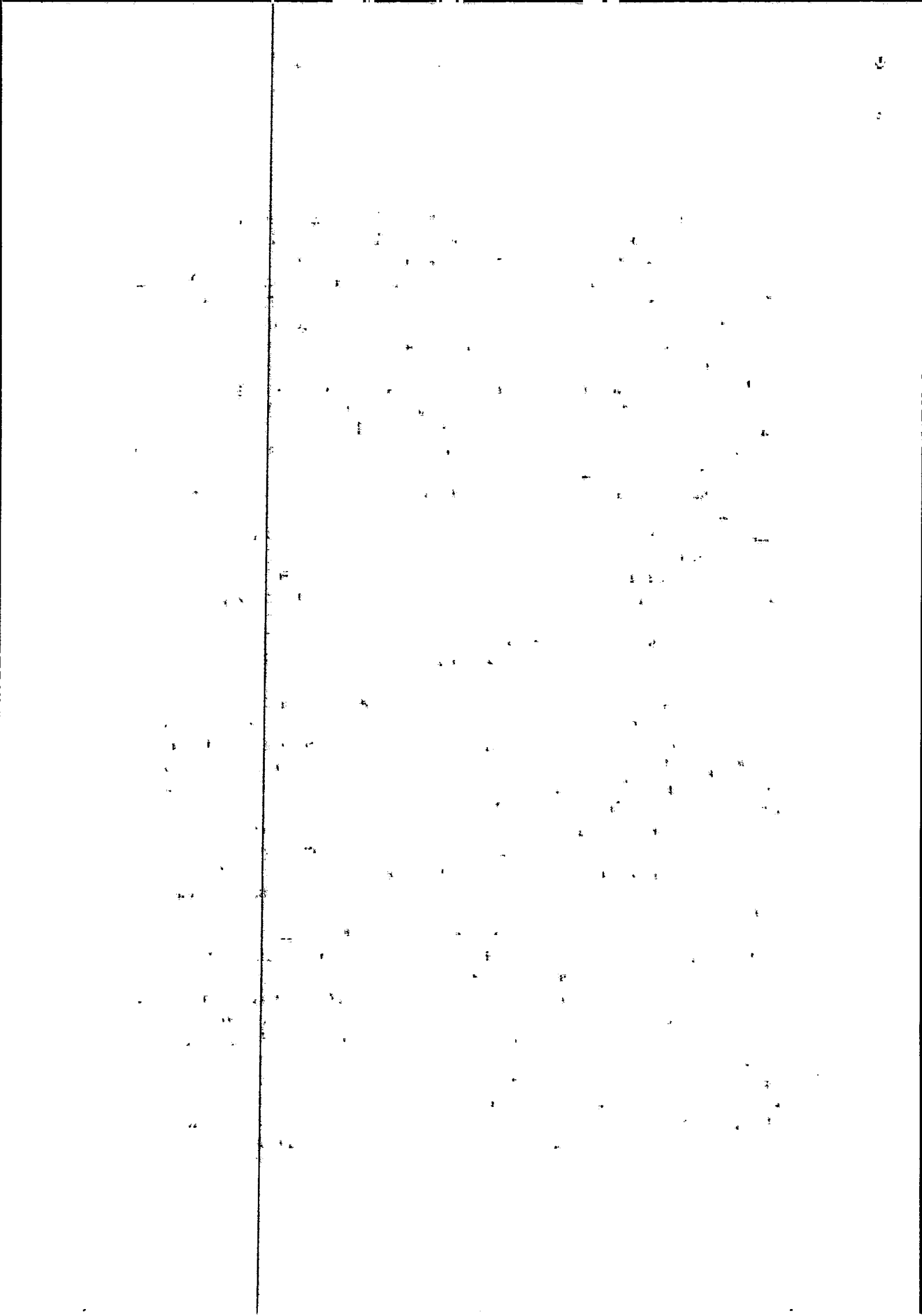
S obzirom na činjenicu da je zadnji dan za ulaganje žalbe padao na subotu, 28.05.2022. godine to žalilac nije pogrešio kada je žalbu uputio prvi naredni radni dan, tj. ponedeljak 30.05.2022. godine.

S obzirom na opštepoznatu činjenicu da je radna sedmica administracije u svim institucijama, pa i zdravstvenim, ponedeljak - petak, to je onda jasna i činjenica da je žalilac imao pravo, u skladu sa citiranim članom, žalbu prenijeti na prvi radni dan.

Pored činjenice da je žalilac imao pravo da žalbu na pobijanu odluku izjavi i u ponedeljak 30.05.2022. godine, žalilac ukazuje na još jednu činjenicu, žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 20-470/22 od 19.05.2022. godine podnio je i u subotu, dana 28.05.2022. godine, ali je ista zbog greške u rutinskim radnjama i čitanja zaglavlja na žalbi, umjesto ugovornom organu, upućena direktno Kancelariji za razmatranje žalbi.

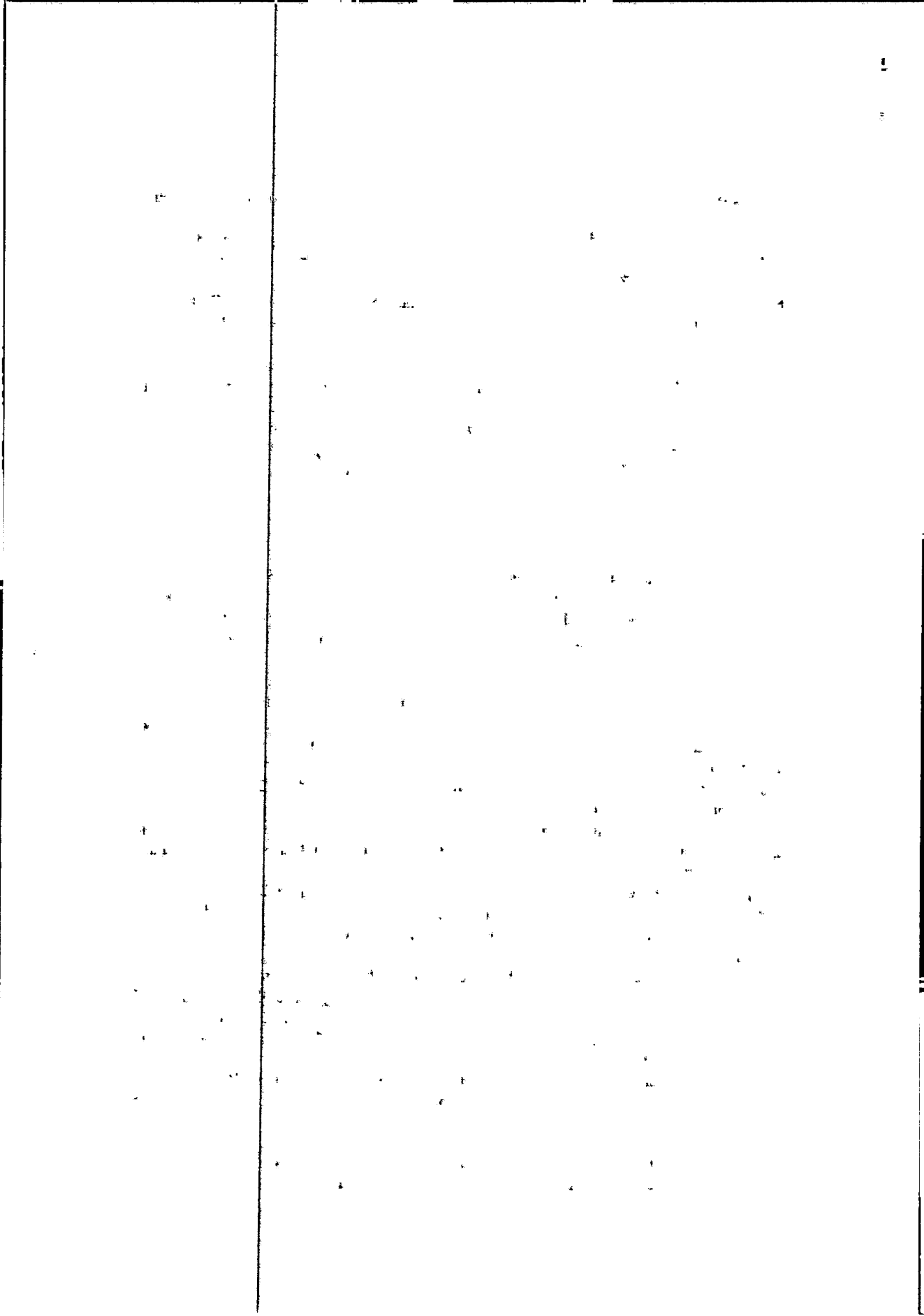
Kao dokaz navedenog žalilac dostavlja i potvrdu o prijemu pošiljke, Dokaz broj 1.

Stoga, kako bi se izbjegle nepotrebne radnje u ovom postupku, molimo postupajuće organe, dakle, i prvostepeni i drugostepeni, da prije odlučivanja o žalbi ne postupe



brzopleto i ishitreno kako je to bio slučaj sa žalbom na tendersku dokumentaciju u istom ovom postupku (a na koju smo već uložili tužbu i podnijeli zahtjev za odgađanje konačnog rješenja), već da se pri odlučivanju pridržavaju odredbi Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku koji je supsidijatni zakon u skladu sa odredbom člana 117. ZJN-a.
Kao dodatan dokaz vezan za računanje rokova, žalilac dostavlja i prasku suda BiH sadržanu u presudi apelacionog upravnog vijeća broj S1 3 U 026576 19 Uvp 2 od 17.12.2019. godine.
Iz svih gore navedenih razloga, žalilac smatra da se postupak javne nabavke mora obustaviti u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH te da ugovori organ treba usvojiti predmetnu žalbu i poništiti broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine te predmet vratiti na odlučivanje po žalbi na Odluku od 19.05.2022. godine.
Žalilac traži i nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 562,50 KM, uplatom na žiro račun žalioca otvoren kod Raiffeisen banke broj 161-085-000-213-00-40

U izjašnjenju Ugovornog organa, navodi se, da je dana 31.05.2022. godine Ugovorni organ zaprimio žalbu ponuđača „Lala i Laćo“ D.O.O. Bijeljina, zastupanog no advokatu Grozdi Đukić, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 20-470/22 od 19.05.2022. godine u postupku javne nabavke roba - Higijenski potrošni materijal.
Postupajući po navedenoj žalbi, Ugovornk organ je našao da je ista neblagovremena, te donio Zaključak o odbacivanju žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj; 20- 503/22 od 01.06.2022. godine, a sve u skladu sa članom 100. stav (1) i stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno u skladu sa članom 101. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH, navedeni žalilac je propustio da blagovremeno podnese žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 20-470/22 od 19.04.2022. godine.
Navedenim Zaključom o odbacivanju žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovorni organ je ostavio rok od 10 (deset) dana od dana prijema Zaključka na koji je žalilac imao mogućnost da izjavi žalbu, a u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnpm nabavkama BiH.
Žalilac je suprotno članu 107. Zakona o javnim nabavkama BiH žalbu poslao direktno URŽ-u, a ne preko Ugovornog organa, obzirom da je Ugovorni organ našao da je žalba neblagovremena, te istu odbacio Zaključkom o odbacivanju žalbe, te iz tog razloga istu nije proslijedio URŽ.
Imajući u vidu navedeno, očigledno je da je žalilac prekršio Zakon o javnim nabavkama jer je direktno poslao žalbu URŽ-u a ne preko Ugovornog organa, te ukoliko URŽ riješi da postupa po tavkoj žalbi, predlažemo da donese Odluku o odbacivanju žalbe kao neblagovremene, te da se proces javne nabavke završi u skladu sa članom 69. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH.
Još jednom podvlačimo da je navedeni žalilac postupio suprotno članu 107. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer je žalbu dostavio direknto URŽ-u a ne putem Ugovornog organa, te je ista u tom smislu i nedopuštena.
Takođe podvlačimo da navedeni žalilac pokušava da u svakom smislu opstruiše postupak javne nabavke higijenskog potrošnog materijala, s obzirom da sam postupak traje skoro 3 (tri) mjeseca, te da je već izjavljivao žalbu koja je takođe bila neblagovremena.



Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

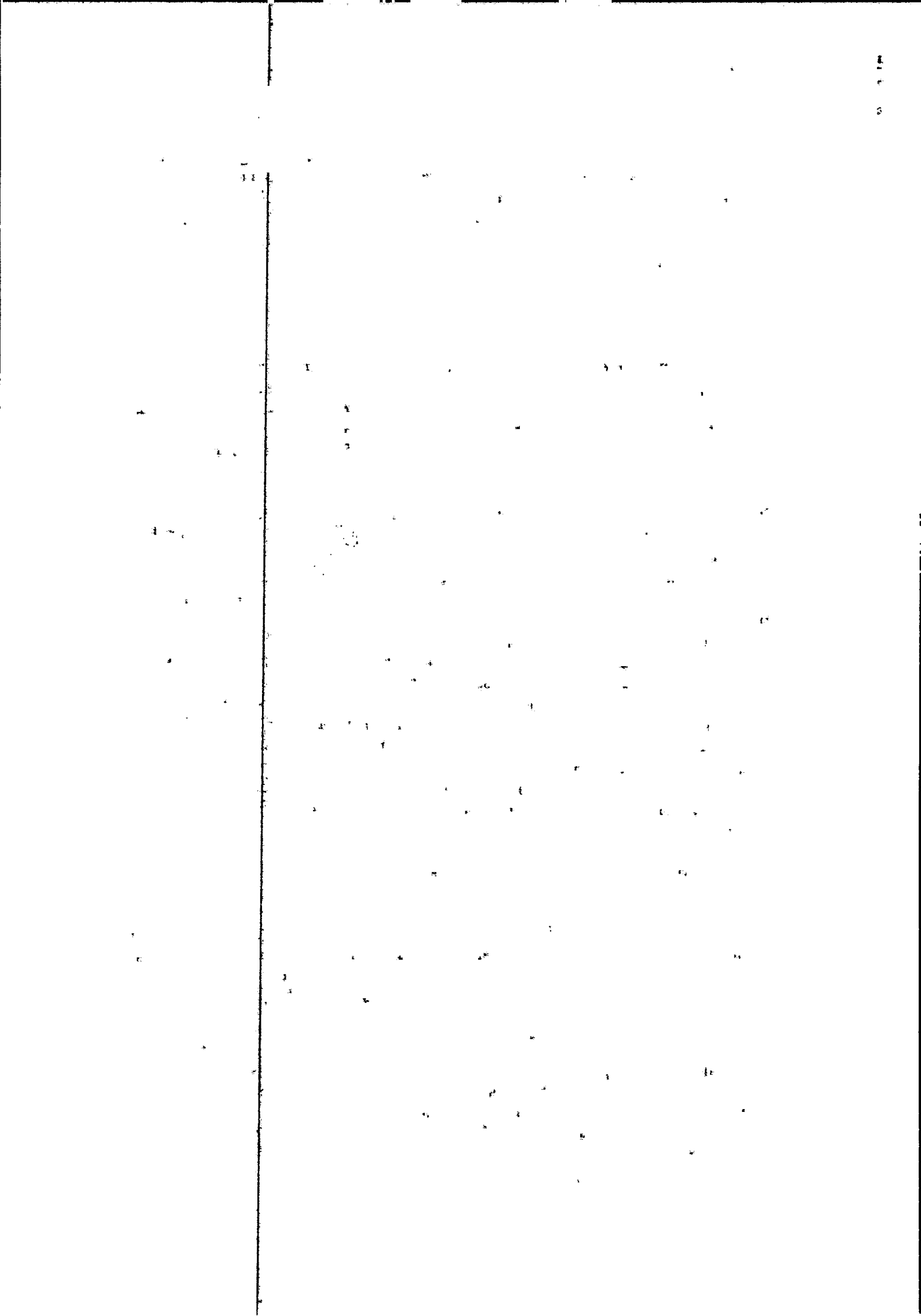
Žalba je osnovana.

Uvidom u Zaključak broj 20-503/22 od 01.06.2022. godine kojim se žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 20-470/22 od 19.05.2022. godine odbacuje kao neblagovremena, može se jasno utvrditi da je žalilac predmetnu Odluku zaprimio dana 23.05.2022. godine (uvid u drugu stranicu predmetne Odluke, prva alineja).
Dakle, nesporna je činjenica da je žalilac Odluku od 19.05.2022. godine zaprimio dana 23.05.2022. godine, te da je zadnji dan za ulaganje žalbe padao na 28.05.2022. godine, a koji dan je bila subota.
Član 93. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, određuje da „Kad je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen".
Čalnom 221. stav 3. Zakona o upravnom postupku BiH, propisano je, *„Žalba, predata ili poslata nepoosredno drugostepenom organu u pogledu roka, smatra se kao da je predata prvostepenom organu"*
Uvidom u Potvrdu o prijemu pošiljke broj RB421315947BA od 28.05.2022. godine, potvrđuje se da je žalilac žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 20-470/22 od 19.05.2022. godine podnio u subotu, dana 28.05.2022. godine,
Slijedom navedenog, nesporno je, da je predmetna Žalba, blagovremena, te da je dostavljena na način i u postupku kako je propisano Zakonom o upravnom postupku BiH.
Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ nije pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, slijedom čega žalba se usvaja, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 86/14).

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 525,00 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.



Naime, skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 300,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 150,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 75,00 KM, a što sveukupno iznosi 525,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Tomislav Ćužić dipl. ing. stroj.

Dostaviti:

- „Lala i Laćo" d.o.o. Bijeljina,
- Dom zdravlja Bijeljina
- evidenciji
- u spis

